

令和8年6月30日

| 発 言 者                     | 発 言 要 旨                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|---------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 小松（正）委員                   | <p>令和8年3月16日に発生した沖縄県名護市辺野古沖での転覆事故により修学旅行中の生徒1名と船長1名が亡くなった。</p> <p>この事故の調査における文部科学省の指摘事項に、安全管理体制における学校側の不備が挙げられたが、本県の高校における修学旅行の実施に関して同様の事案はあったか。</p>                                                                                                                                      |
| 高校教育課長<br>（兼）教育DX<br>推進室長 | <p>本県において修学旅行等を実施する際には、実施計画書の作成と高校教育課への提出を義務付けており、内容を点検しているが、安全管理上の問題はなかった。</p>                                                                                                                                                                                                           |
| 小松（正）委員                   | <p>当該事故を受けた調査など何か対応を行ったか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 高校教育課長<br>（兼）教育DX<br>推進室長 | <p>県教育委員会としては、学校体育保健課から令和8年4月8日付けで「学校における校外活動の安全確保の徹底等について」を発出し、学校における校外活動時の安全の確保や適切な教育活動の実施について通知した。並行して、5月の各高等学校の教務主任を対象とした会議において、同通知を用いた説明を行い、改めて安全管理等に関する周知を行った。</p>                                                                                                                  |
| 小松（正）委員                   | <p>文部科学省は教育基本法違反についても指摘していたが、本県における修学旅行等に対する調査において、教育基本法違反の観点からも調査しているのか。</p>                                                                                                                                                                                                             |
| 高校教育課長<br>（兼）教育DX<br>推進室長 | <p>各学校から提出された修学旅行実施計画書を点検した結果、教育基本法違反を疑われるようなものは確認されなかった。</p>                                                                                                                                                                                                                             |
| 小松（正）委員                   | <p>当該事故のあった高校では、学校が旅行代理店等を介さず事業者と直接やり取りを行っていたようだが、県立高校における状況はどうか。</p>                                                                                                                                                                                                                     |
| 高校教育課長<br>（兼）教育DX<br>推進室長 | <p>各県立高校における修学旅行等については、旅行代理店等関係者と綿密に打ち合わせを行っており、各学校において点検・確認・指導を行っている認識している。</p>                                                                                                                                                                                                          |
| 小松（正）委員                   | <p>少子化に伴う生徒数の減少など部活動の存続が難しくなる中、日本中学校体育連盟は令和9年度から全国中学校体育大会の競技数を約半数に縮減するとしている。これに対し、中学校や競技団体からの反応はどうか。</p>                                                                                                                                                                                  |
| 学校保健体育課<br>長              | <p>近年の生徒数の減少や部活動の地域展開、教員の働き方改革によって、従前の学校単位を中心とした部活動の運営が困難となる学校が生じており、中学生のスポーツ活動に親しむ環境が大きく変化している。</p> <p>こうした中、日本中学校体育連盟は令和9年度以降に全国中学校体育大会の競技数を20競技から11競技に縮減する方針を決定した。東北中学校体育連盟においても、10年度から同様の対応とすることを決定している。</p> <p>県中学校体育連盟では、東北中学校体育連盟の発表を受けて、課題検討委員会の諮問事項として検討を進めており、今年度中に方向性を取りまと</p> |

| 発 言 者    | 発 言 要 旨                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|          | <p>め、9年度に公表できるよう準備を進めていると聞いている。なお、地区中学校総合体育大会については、運営主体である各地区中学校体育連盟において地域の実情に応じた検討が進められるものと承知している。</p> <p>県中学校体育連盟によると、競技数の縮減に対して中学生や教員などから残念に思う声や存続を求める声がある一方で、各競技団体において代替大会の検討が進められていることもあり、代替大会に向けて頑張っていきたいとの中学生の前向きな受け止めや、顧問の先生方からは大会の在り方が変わっても生徒たちの活動を支援していきたいとの声を聞いている。</p>                                                                                                      |
| 小松（正）委員  | <p>今後は民間クラブも中学校総合体育大会に参加できるとされているが、現状や課題などはどうか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 学校保健体育課長 | <p>中学校の部活動の地域展開は、競技性の追求のみならず、生徒の個々の目的や興味関心に応じた柔軟な活動選択が可能になるなど、スポーツに親しむ選択の幅が拡大するという好ましい側面を持っている一方で、競技によっては団体種目と個人種目の両方に出場できる機会がありながら、同じ中学校でも生徒が部活動と地域クラブに分散した結果、チームが組めなくなることも懸念されている。</p> <p>この課題については、以前から県中学校体育連盟において少子化に伴う重要な課題として懸念されており、令和4年度には複数校による合同チームの結成要件を緩和する動きもあった。今後は、県中学校体育連盟の課題検討委員会等において在り方等を検討していくと聞いている。</p>                                                          |
| 小松（正）委員  | <p>各地区における生徒数の減少を踏まえた地域連携や中体連の在り方について、県の認識はどうか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 学校保健体育課長 | <p>各地区における中体連の在り方や大会の運営などについても県中体連が検討しており、各地区中体連に統合の必要性が生じた場合には必要に応じて検討していくものと認識している。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 小松（正）委員  | <p>上山高等養護学校と山形盲学校の併置に係る通学路の安全対策はどうか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 特別支援教育課長 | <p>山形盲学校の移転に伴い、最寄り駅であるかみのやま温泉駅と上山高等養護学校間の通学路について、視覚障がい者に配慮した整備が一部必要である。</p> <p>山形盲学校の自力通学生が安全に通学するための対策としては、上山高等養護学校を出発点とした場合の通学路となる県道263号、東宮新橋及び東西線からかみのやま温泉駅までの市道において、点字ブロック、横断歩道、エスコートゾーン及び音響式信号機の設置等を、2校の共用寄宿舎の完成予定時期である令和11年5月までに行うよう関係官公署に依頼している。点字ブロックの設置については、既存の点字ブロック以外に必要な箇所に対する誘導ブロックや警告ブロック等を想定している。</p> <p>今後も、山形盲学校の生徒が安心して通学できるよう、継続して関係各所と情報共有を図りながら環境整備の調整を行っていく。</p> |
| 小松（正）委員  | <p>中東情勢等による物価高騰が上山高等養護学校と山形盲学校の併置に係る工事に与える影響はどうか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |

| 発 言 者                     | 発 言 要 旨                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|---------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 学校施設主幹                    | <p>令和8年2月に上山高等養護学校の新校舎の建設工事に着手し、現在は基礎工事を行っている段階である。9年6月の完成に向けて、現時点では工程に遅滞なく進められている。</p> <p>中東情勢に伴う物価高騰に関しては、工期と工事費への影響が懸念される。工期への影響について、4、5月にナフサ由来の建築資材が入手しにくいとの情報があったが、現在は回復傾向にあり工期への影響はない見込みである。一方、工事費への影響については、塗料用シンナーや硬質塩化ビニル管などの価格の上昇に伴い、受注者から工事発注・監理を担当している県土整備部に申し出があり、契約約款に基づく物価スライド条項の適用について協議を始めたと聞いている。</p> <p>引き続き、状況を注視しながら関係部局と連携の上、対応していきたい。</p>  |
| 小松（正）委員                   | <p>トイレの洋式化やエアコン設置など改築工事以外の県立学校整備に係る工期や工事費への影響はどうか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 学校施設主幹                    | <p>現時点では工期や工事費に影響は生じていない。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 小松（正）委員                   | <p>高校学校等教育改革促進事業における改革先導拠点校の採択結果に関する回答状況はどうか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 高校教育課長<br>（兼）教育DX<br>推進室長 | <p>文部科学省からは、採択結果についての公表は6月末に行うと連絡を受けているが、本日午前の時点では連絡が来ていない。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 小松（正）委員                   | <p>本県における薬物事犯の検挙状況や推移、その年齢構成はどうか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 参事官（兼）組<br>織犯罪対策課長        | <p>全国における令和7年の薬物事犯の検挙人員は1万4,574人で、前年比で増加しており引き続き高い水準にある。大麻事案については、過去最多の6,832人で、年齢別では30歳未満が7割以上を占めており、若年層における乱用が深刻な情勢である。</p> <p>本県においては、過去5年間の薬物事犯全般の検挙人員は20～40人程度で推移しており、7年は33人で、前年比で14人増加した。内訳は、覚醒剤事犯が10人、大麻事犯が22人、その他の事犯が1人である。また、本県における7年の大麻押収量は4.5kgを超え、過去10年で最大となった。</p> <p>本県においても、7年の大麻事犯における検挙人員の6割以上が30歳未満の若年層であり、全国と同様、若年層を中心とした大麻の乱用が懸念される状況にある。</p> |
| 小松（正）委員                   | <p>薬物乱用防止に向けた啓発活動の取組状況はどうか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 参事官（兼）組<br>織犯罪対策課長        | <p>本県警察では覚醒剤や大麻等の薬物乱用を社会の安全を脅かす重大な問題と捉え、供給の遮断、需要の根絶に向けて、薬物事犯の取締りと若年層をターゲットとした広報啓発活動の強化に取り組んでいる。</p> <p>取締りについては、税関や厚生労働省麻薬取締部等の関係機関と連携して取り組んでいるほか、近年のSNS等を利用した違法薬物の密売を踏まえて、インターネット上における違法・有害情報の把握・排除活動を推進しており、密売組織の摘発に努めている。</p> <p>広報啓発活動については、防犯協会連合会等で組織する山形県覚醒剤等</p>                                                                                         |

| 発 言 者          | 発 言 要 旨                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                | <p>追放協議会や小中高等学校等と連携して薬物乱用防止教室を開催しているほか、毎年6～7月にかけて全国一斉の薬物乱用防止広報強化期間と合わせて、街頭活動やラジオ等のメディアを活用した広報啓発活動を展開している。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 吉村委員           | <p>大麻に関する法改正の概要と薬物検査に係る予算措置の状況はどうか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 参事官（兼）組織犯罪対策課長 | <p>令和6年12月12日に「大麻取締法及び麻薬及び向精神薬取締法の一部を改正する法律」が施行され、大麻の所持に加え、使用も禁止された。また、大麻検査等に係る予算の確保に向け、しっかりと財政当局と連携していきたい。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 小松（正）委員        | <p>外国人による犯罪への対応に向けた通訳員の運用状況、安全確保及び中立性の確保対策はどうか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 参事官（兼）組織犯罪対策課長 | <p>県警察では、警察部内の語学研修等を通じて育成した指定通訳員と、指定通訳員が確保できない場合に協力を求める民間通訳人を運用しており、被疑者の取調べや捜査資料の翻訳等に従事している。</p> <p>令和8年5月末時点では、指定通訳員25名、民間通訳人86名の合計111名で、対応可能な言語は中国語、英語、韓国語、ベトナム語などの約30言語となっている。7年の運用状況は、指定通訳員と民間通訳人を合わせて、延べ日数1,317日で、うちベトナム語と中国語が通訳全体の82%を占めている。8年の運用状況においても、5月末時点の指定通訳員と民間通訳人を合わせた運用延べ日数369日のうち、ベトナム語と中国語で通訳全体の88%を占めている。</p> <p>民間通訳人の確保策については、部門横断的にあらゆる警察活動を通して、語学能力に長けた適任者の発見と募集活動を推進しており、県警察ホームページ等で広報するなど幅広く新規通訳人の確保に努めるとともに、警察学校等への語学入校や民間の語学学校への委託研修、語学試験の受験、資格取得などにより通訳技能の向上に努めているほか、指定通訳員においては、警察職員採用試験において外国語の追加加点制度を設けて語学素養の高い人材の確保に努めている。</p> <p>民間通訳人の安全確保や中立性の確保については、逮捕被疑者の取調べや捜査資料の翻訳等に従事することを踏まえて定期的に民間通訳人研修会を開催し、警察業務の特殊性の理解、警察情報に関する守秘義務の徹底、公務としての中立性の確保等について指導している。また、民間通訳人が警察に協力したことにより、報復を受けたり事件に巻き込まれたりすること等が絶対に起こらないよう綿密な打合せを行い、保護対策を徹底するとともに、民間通訳人の個人情報相手が知られないよう安全確保に万全を期している。</p> |
| 阿部（ひ）委員        | <p>県立すばる中学校開校に向けた課題とその対応方針はどうか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 多様な学び推進室長      | <p>様々な年齢や学習歴の生徒の入学が予想されるため、様々なケースに対応できるよう、情報収集しながら準備を進めている。</p> <p>大きく四つを課題として捉えている。一つ目は、学習状況が多様な生徒への対応である。中学校であるため、基本的には中学校の教科書を使用して授業する予定であるが、そのレベルにまで達していない生徒に対しては</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |

| 発 言 者     | 発 言 要 旨                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|-----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|           | <p>補助教材を使って授業を進める必要があると考えている。また、教員が一人で授業をするのではなく、サブとして他教科の教員がサポートしながら授業を進める必要もあると考えており、場合によっては習熟度別のコース分けなども視野に入れつつ、実際に生徒の入学が決まった時点でニーズに応じられるように工夫していきたい。</p> <p>二つ目は、日本語習得が不十分な生徒への対応である。文部科学省発行の「夜間中学における日本語指導ガイドライン」を参考に、まずは優しい日本語での授業が基本と考えるが、それでも難しい生徒への対応については他県事例なども参考にしながら準備を進めていきたい。</p> <p>三つ目は、スクールカウンセラーの配置である。現在、スクールカウンセラーは県内全ての中学校に配置しており、様々な背景を持つ生徒に対する心理面でのサポートに向けて当該校にもスクールカウンセラーを配置したいと考えている。</p> <p>四つ目は、遠隔地への対応である。可能な限り学びを保障するため、オンライン授業を活用するなど、ニーズに応えていきたい。</p> |
| 阿部（ひ）委員   | 県内4地域における説明会への参加希望状況はどうか。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 多様な学び推進室長 | 現時点では県内全体で30名を超えている。入学を考えている方、説明を聞いて入学を検討したい方、家族や親戚、スクールソーシャルワーカー、国際交流関係事業者、夜間中学自体に興味がある方等から申込みがある。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 阿部（ひ）委員   | 遠方の入学希望者の状況及び今後の対応はどうか。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 多様な学び推進室長 | <p>県内4地域から申込みがあり、最上地域及び庄内地域で5名弱、置賜地域で約10名、残りは村山地区である。</p> <p>通学に時間を要する方に対してはオンライン授業での対応が必要と考えている。一方で、文部科学省によると、全ての授業がオンラインでは学校として認められないことから、対面での授業が必要と判明した。今後は、授業の方法や会場、実施回数などを研究しながら開校に向けた準備を進めていきたい。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 阿部（ひ）委員   | 県内公立学校における火災訓練の実施状況はどうか。また、国からは火災訓練に関する通知はあるか。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 学校保健体育課長  | <p>県内公立学校における火災を想定した避難訓練については、東日本大震災を踏まえた地震発生後の火災を想定した訓練であり、その実施率は100%である。</p> <p>また、6月26日付けで文部科学省通知「学校における防火防災に係る安全点検等の実施等について」が都道府県等に対して発出された。内容としては、①施設設備の点検時期を迎える学校における確実な点検の実施、既に点検を実施済みの学校における臨時の安全点検の実施検討、②避難訓練の機会を活用し、救助袋等の避難設備の設置場所や使用方法について教職員も含めた確認・共有、③各学校の危機管理マニュアルを改めて点検し、事故発生時の対応手順が明確に示されているか確認の上、必要に応じて改定を行うこと、などが示されている。この通知を受けて、県教育委員会は6月29日に各学校へ通知している。</p>                                                                                                       |

| 発 言 者                 | 発 言 要 旨                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|-----------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 阿部（ひ）委員               | 本県の学校施設における避難設備の設置状況はどうか。                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 学校保健体育課長              | <p>設置状況については把握していないが、各学校においては関係法令に基づき適切に設置しているものと認識している。</p> <p>また、救助袋の適切な運用や使用方法等については、本県としても確認を促すべき重要な課題と捉えている。</p>                                                                                                                                                                                            |
| 阿部（ひ）委員               | 避難設備の設置状況を改めて確認の上、適切に使用できるよう訓練が必要と考えるため、対応を検討してほしい。                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 阿部（ひ）委員               | 公立学校におけるWi-Fiの整備状況はどうか。                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 高校教育課長<br>（兼）教育DX推進室長 | G I G Aスクール構想に基づき、令和2年度から普通教室、4年度から職員室への整備を実施した。また、7年度により高速なネットワークへ更新し通信環境の改善に努めている。                                                                                                                                                                                                                             |
| 阿部（ひ）委員               | 特別教室や体育館におけるW i - F i の整備状況はどうか。                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 高校教育課長<br>（兼）教育DX推進室長 | 教育活動の機動性を重視してポケットW i - F i を学校の生徒数と利用状況に応じて重点的に配備している。                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 阿部（ひ）委員               | 特別支援学校における貸与タブレット端末のアクセシビリティ機能の活用状況はどうか。                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 特別支援教育課長              | 令和6年度に文部科学省が実施した特別支援学校の小中学部及び小中学校の特別支援学級を対象としたアクセシビリティ機能の活用状況についての調査によると、全国の特別支援学校の小中学部及び小学校の特別支援学級における活用状況は約45%で、中学校の特別支援学級については約30%である。中学校の特別支援学級については、「よく活用している」、「どちらかといえば活用している」が約30%、「活用が必要な生徒がいない」が約40%との結果が出ている。当該調査は各学校が文部科学省に直接回答する形式であり、都道府県別の結果が公表されていないことから、本県の現状について正確な情報は把握していないが、本県も同様の傾向にあると考える。 |
| 阿部（ひ）委員               | 物価高騰が学校運営や教育活動に与える影響について、光熱水費への影響はどうか。また、価格高騰を加味した予算は確保しているか。                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 教育政策課長                | <p>県立学校への聞き取りによると、電気代及び水道代への影響は現時点ではないが、重油代が値上がりしている。現時点では大きな支障は生じていないものの、暖房等で重油を多く使用する冬期間が不安と聞いている。</p> <p>また、県立学校全体での管理運営費に係る予算は、昨年度に比べて増額しており、現時点で不足していない。今後、各学校で予算が不足する場合には、2月補正予算による増額を検討する。</p>                                                                                                            |
| 阿部（ひ）委員               | 県内の産業系高校における資機材や肥料代など実習費への影響はどうか。                                                                                                                                                                                                                                                                                |

| 発 言 者                                 | 発 言 要 旨                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|---------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 高 校 教 育 課 長<br>(兼) 教 育 D X<br>推 進 室 長 | 今後の物価高騰の継続により影響が出てくるものと考えているが、現時点では相談は受けていない。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 阿部 (ひ) 委 員                            | スクールバスの運行等への影響はどうか。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 学 校 保 健 体 育 課<br>長                    | 現時点では県教育委員会に対する具体的な相談などは受けていないが、近年のガソリン価格や人件費の高騰により運行への影響が出ていると考える。スクールバスの購入や維持運営費については、文部科学省の僻地児童生徒援助費等補助金事業により補助が行われており、特に維持運営費については地方財政措置であることから、市町村の財政努力によって運行されているものと考えている。                                                                                                                                                                             |
| 阿部 (ひ) 委 員                            | 物価高騰対策については、意見書を提出するなど対応が必要と考える。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 阿部 (ひ) 委 員                            | 令和 7 年 3 月に運用が開始されたマイナ免許証の詳細はどうか。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 理 事 官 (兼) 運<br>転 免 許 課 長              | 令和 7 年 3 月 24 日に全国一斉に導入されたマイナ免許証は、これまで運用しているマイナンバーカードに免許情報を加えることができるようになったものである。<br>免許の所持方法は、①従来の運転免許証をそのまま継続して保有する方法、②マイナンバーカードに免許情報を入れてマイナ免許証のみを保有する方法、③従来の免許証とマイナ免許証の 2 枚を保有する方法の 3 種類があり、自由意志に基づいて選択する制度である。                                                                                                                                             |
| 阿部 (ひ) 委 員                            | 本県におけるマイナ免許証の保有率はどうか。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 理 事 官 (兼) 運<br>転 免 許 課 長              | 警察庁が発表した全国におけるマイナ免許証の保有率は令和 8 年 3 月末で約 3.6%、最新値である 5 月末では約 4.1%である。本県におけるマイナ免許証保有者数は 5 月末で約 3 万 2,000 人、全体の約 4.4%である。<br>マイナ免許証の制度導入後の免許証の所持方法については、全国ではマイナ免許証のみが約 95 万 1,000 人の約 1.2%、2 枚持ちが約 240 万 6,000 人の約 3%である。本県ではマイナ免許証のみが約 8,000 人の約 1.1%、2 枚持ちが約 2 万 4,000 人の約 3.3%であり、全国と同程度の割合となっている。<br>更新時にマイナ免許に切り替える方が多いため、免許更新の月が重なるにつれ、この割合は増えていくものと考えている。 |
| 阿部 (ひ) 委 員                            | マイナ免許証の普及に向けた課題はどうか。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 理 事 官 (兼) 運<br>転 免 許 課 長              | マイナ免許証のメリットについては、ワンストップサービスが利用できることや住所や氏名の変更が役所に届け出れば警察への届出が不要になること、マイナ免許証の更新時にはオンラインでの講習受講が可能であることなどがあり、各警察署等でも広報している。しかしながら、自分の生活に合っているか、マイナ免許証には普通免許や大型免許などの種類の記載がないこと等に対して不安を抱く声を聞いている。県警察としては、これらの懸念を払拭するため、丁寧な説明と広報に努めている。                                                                                                                             |
| 阿部 (ひ) 委 員                            | クマ駆除対応プロジェクトチームの詳細はどうか。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |

| 発 言 者          | 発 言 要 旨                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 参事官（兼）生活安全企画課長 | <p>全国的にクマによる人身被害が深刻化している中、令和7年に特殊銃に関する国家公安委員会規則が一部改正され、警察官がライフル銃を使用して市街地等に出没したクマを駆除することが可能になった。本県警察においても、クマを駆除する任務を遂行するためのクマ駆除対応プロジェクトチームを編成し、同年末に運用を開始している。</p> <p>当該チームは、市街地等においてクマによる人身被害が生じ、又は生じるおそれがある事案が発生した場合に、機動隊の銃器対策部隊等がライフル銃を装備して現場に臨場し、管轄警察署と一体となり、組織的に対応する。体制としては、警察本部の関係所属長や機動隊長、発生場所の管轄警察署長などで編成する。</p>                                                           |
| 阿部（ひ）委員        | 機動隊員はクマ駆除対応に向けた訓練を行っているのか。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 参事官（兼）生活安全企画課長 | 実際にクマへの対応でライフル銃を使用するのは機動隊員であるため、必要な射撃訓練やクマの生態に関する研修を受けている。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 阿部（ひ）委員        | 射撃訓練は警察署に整備されている射撃訓練場で行っているのか。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 警備第二課長         | クマ駆除はライフル銃使用による駆除になるため、必要な技術を学ぶための場所で訓練している。ただし、訓練状況は非公開としており、具体的な訓練場所についても、今後の警察活動に支障が生じるため明らかにすることはできない。                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 阿部（ひ）委員        | クマ駆除対応プロジェクトチームの出動判断はどのように行われているのか。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 参事官（兼）生活安全企画課長 | <p>市街地等にクマが出没した際は、管轄警察署が市町村職員や関係者等と連携しながらクマによる住民への危害防止を最優先に考え、注意喚起や現場周辺の立入規制、住民の避難誘導等必要な安全確保措置を講じることとしている。その上で、猟友会会員等の確保ができないなど、市町村による緊急銃猟の実施が困難と判断される場合において、追加的緊急的な対応として警察官によるライフル銃を使用した駆除に向け、警察本部長の指揮を受けて機動隊の銃器対策部隊等が現場へ出動することとなる。</p> <p>同部隊の現場到着後は、警察と市町村をはじめとする関係機関や団体が連携して緊急銃猟の実施時に準じた安全確保措置が確実に講じられていることを改めて確認し、同部隊の現場指揮官の指揮に基づき射撃を担当する機動隊員がライフル銃をクマに対して使用することとなっている。</p> |
| 梶原委員           | 県立産業系高校における施設設備の更新基準はどうか。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 学校施設主幹         | 産業系高校における設備更新の基準について定められたものはなく、各学校のカリキュラム等に応じ必要な整備を行っている。更新のタイミングについては、各校の要望を踏まえつつ、生徒の安全を最優先に、授業への影響や経年による設備の老朽化の度合い、使用頻度などを総合的に勘案して予算の範囲内で更新している。更新に当たっては、高校教育課と連携し、産業教育専門の指導主事の知見を得ながら、生徒が基礎・基本となる知識や技術を身につけるために必要な整備を基本として最新の設備への更新に努めている。                                                                                                                                    |

| 発 言 者                         | 発 言 要 旨                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|-------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 梶原委員                          | 産業の担い手育成のために、日進月歩で技術革新が進む農業用機械や工業系設備などの最先端技術に触れることができる環境の整備に努めるべきと考えるがどうか。                                                                                                                                                                                                 |
| 学校施設主幹                        | 工業系や土木系の設備については、これまでに山形県建設技術センターから寄贈を受けて整備した事例があり、直近では令和6年度に工業・土木関連設備9件の寄贈を受けている。また、農林水産省の7年度補正予算での経済対策事業を活用して、今年度に繰越の上、一部の高校の農業設備の整備を行っている事例がある。こうした制度や事業の情報収集に努め、活用できるものを積極的に活用しながら、最先端技術に触れることができる環境の整備が図られるよう、できる限りの対応をしていきたい。                                         |
| 梶原委員                          | 物価高騰による教育活動への影響について、4月以降の給食費の推移はどうか。また、修学旅行の実施に関しては行先の変更や期間の短縮などの影響、保護者に対する経済負担の増大はあるか。                                                                                                                                                                                    |
| 学校保健体育課長                      | <p>県内においても食材購入に係る平均月額が年々上昇傾向にあり、令和5年度から上昇率が急激に高まっている。7年度における学校給食費の平均月額は小学校が5,757円、中学校が6,471円で過去最高額となった。</p> <p>各市町村では、小学校の給食費の抜本的負担軽減として国の補助を活用し、補助額を超える部分については市町村が負担している。4月時点では1自治体の一部を保護者負担としていたが、6月に改めて確認したところ、全て自治体負担へと変更しており、これにより県内全市町村において小学校の給食費は市町村の全額負担となった。</p> |
| 高校教育課長<br>(兼)教育DX<br>推進室長     | 県立高校における修学旅行への影響については、県立高校の大部分の修学旅行が11～12月に実施されるため、現時点では相談を受けていない。また、県立高校が実施する修学旅行は、前年度に事業者との契約を行っていることから、保護者負担の経費を一度契約時点で確定し、PTA総会等を通じて保護者に伝達している。これまでの事例では、契約時から金額が大きく変更するケースはないと認識している。                                                                                 |
| 梶原委員                          | 学校給食費は食育の推進を支える重要な役割を担っているため、食材費の高騰に対しては、各市町村における経費の節減だけではなく、国に対して補助基準額の引上げを要望すべきと考えるがどうか。                                                                                                                                                                                 |
| 学校保健体育課長                      | 学校給食の実施には食育の観点が含まれており、各市町村において地産地消などを始め、給食の質が低下しないための工夫を行っていることから、質の低下については心配ないと認識している。                                                                                                                                                                                    |
| 梶原委員                          | 県内小中学校におけるPTAの設置状況はどうか。                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 生涯教育・学習<br>振興課長(兼)<br>郷土愛育成室長 | 関係団体からの聞き取りによると、近年の児童生徒数の減少に伴い、会員数は減少傾向にあるが、県内全ての小中学校に設置されていると聞いている。                                                                                                                                                                                                       |
| 梶原委員                          | PTA活動には教員を始めとする学校との連携が不可欠である一方で、教員に対する負担も大きいと考えるが、PTA活動への教員参加に対する                                                                                                                                                                                                          |

| 発 言 者                     | 発 言 要 旨                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|---------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 教職員課長（兼）<br>働き方改革推進<br>室長 | <p>県の考えはどうか。</p> <p>P T A活動は社会教育に関する活動であることから、学校の教育課程に位置づけて実施することは難しい。</p> <p>また、教員の時間外勤務については、「公立の義務教育諸学校等の教育職員の給与等に関する特別措置法」で基準を定めており、児童生徒の指導に関しては緊急の措置が必要な業務や修学旅行などの4項目に限定されている。P T A活動はこれに該当しないため、校長が教員に対して勤務時間外におけるP T A活動への参加を命ずることはできない仕組みとなっている。</p> <p>したがって、この勤務時間外の活動への教員の参加については、P T A活動の意義を十分理解した上で、学校と保護者、各教員の意向を踏まえた自主的な判断に基づくものと考えている。なお、現在はこうした点も踏まえて、学校における働き方改革が進められているが、保護者の理解の下、双方にとって無理のない持続可能な活動の在り方を模索する動きも見られている。</p> <p>県としては、子どもたちの健やかな成長には保護者と学校が良好な信頼関係を構築することが大切であり、持続可能な形で連携していくことが極めて重要と考えている。今後も、各学校において、最善の在り方について、保護者と共に検討が重ねられていくものと考えている。</p> |
| 梶原委員                      | 小中学校における自衛隊活動についての学習機会はどうか。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 義務教育課長                    | <p>小中学校共に社会科の学習指導要領の解説に自衛隊についての記載がある。</p> <p>小学校4年生では、自然災害から人を守る活動として、防災情報の発信や避難体制の確保等に向けた自衛隊の働きなどを扱う。小学校6年生では、自然災害時の自衛隊派遣や復旧に向けた対応に加え、日本国憲法の学習の中で、自衛隊が我が国の平和と安全を守っていることについて学ぶ。</p> <p>中学校では、小学校での学習を発展させ、より具体的に学習する。地理的分野では、自衛隊が消防や警察、地方公共団体などと連携して災害時の救援・救助や避難支援などを行い、地域の人々の生命や安全の確保のために活動していることを学ぶ。公民的分野では、世界各国が自国の防衛のために努力していることに触れるとともに、自衛隊が我が国の防衛や国際社会の平和と安全の維持に果たしている役割について学ぶ。</p> <p>小中学校で使用している検定教科書は、学習指導要領の解説に沿って作成されており、各学校ではこの検定教科書を基に、発達段階に応じて学習を進めている。</p>                                                                                                          |
| 梶原委員                      | <p>中東情勢に伴う物価高騰対策については、小松委員や阿部委員からも発言があったことを踏まえ、国に対し「中東情勢に伴う原油価格高騰等による教育活動への影響緩和を求める意見書」を提出すべきと考えるがどうか。</p> <p>⇒委員会二日目に協議の上、提出の可否を諮ることとした。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |