

## 山形県新博物館・新スポーツ施設の配置環境基本計画策定支援業務委託 審査基準

- 1 山形県新博物館・新スポーツ施設の配置環境基本計画策定支援業務委託公募型プロポーザルに係る企画提案書及びプレゼンテーションの内容を踏まえ、以下に掲げる方法により評価した上で、最も優れた提案者を特定するほか、次に優れた提案者を次点とする。
- 2 審査は、次ページの評価項目及び審査内容に基づき、別に設置する山形県新博物館・新スポーツ施設の配置環境基本計画策定業務委託企画提案審査会（以下「審査会」という。）の委員ごとに各項目の配点の合計を100点満点として採点し、全ての委員の合計点で評価する。
- 3 審査会の各委員の評価点を集計し、その平均点が100点満点の5割に満たない場合には、最優秀者又は次点者として選定しないものとする。
- 4 審査会の委員の合議により、提出された全ての提案の内容について、契約の目的を十分に達成できないものであると判断したときは、最優秀者を選定しないものとする。
- 5 最高点の者又は次に点数の高い者が複数いる場合は、審査会の委員の合議により決するものとする。
- 6 企画提案書等の提出者が1者のみの場合であっても、本審査基準に基づき評価を行い、その提案内容が本業務の受注者に適していると認められる場合は、最優秀者として選定する。

## 提案評価項目及び評価基準

No.	評価項目	審査内容	配点
1	業務実績	類似業務の履行実績があり、本業務の内容に精通しているか。	10
2	実施体制	<ul style="list-style-type: none"> <li>適切な人員が配置され、提案内容を実現し、本業務を円滑に遂行できる体制が整っているか。</li> <li>打合せの実施方法、頻度、参加体制や県及び関連業者との連携等について、本業務の特性を踏まえた具体的な提案がなされているか。</li> </ul>	15
3	業務実施方針	<ul style="list-style-type: none"> <li>本業務の背景や発注者の意図、現時点の課題等を的確に捉え、本業務において果たすべき役割や求められる成果を明確に整理できているか。</li> <li>各施設整備の進捗状況を踏まえ、本業務との関連性を適切に理解しているか。</li> </ul>	10
4	実施工程	<ul style="list-style-type: none"> <li>業務工程表が、全体を通して合理性かつ説得力のある構成となっており、各段階における作業内容や検討事項が具体的に整理されているか。</li> <li>基本仕様書「4.4 業務スケジュールの想定」を踏まえた内容となっているか。</li> </ul>	15
5	調査・検討手法の提案	<ul style="list-style-type: none"> <li>基本仕様書「4.3 業務内容」の(1)から(5)までの調査、検討において必要となる情報の整理方法、調査手法及び作業手順等が具体的に提案されているか。</li> </ul>	20
6	施設配置等に係る提案	一体的な配置・計画構成力 <ul style="list-style-type: none"> <li>新博物館及び新スポーツ施設について、施設配置、来訪者動線、交通計画、外構計画及び維持管理・運営の考え方を相互に関連付け、全体を俯瞰した一体的な整理・検討の考え方が示されているか。</li> </ul>	10
		比較・判断に資する整理力 <ul style="list-style-type: none"> <li>配置パターンの検討に当たり、どのような評価軸や判断基準に基づいて比較・整理を行うかについて、考え方や視点が明確に示されているか。その整理方法が、発注者にとって今後の検討及び意思決定に資する合理性及び説得力を有しているか。</li> </ul>	8
		相乗効果・効率化に関する提案力 <ul style="list-style-type: none"> <li>施設間の相互利用、機能の共用化、一体的な維持管理・運営等について、同一敷地内で整備することによる効果や課題が具体的に整理されているか。</li> </ul>	7
7	価格	<ul style="list-style-type: none"> <li>業務の遂行に支障のない妥当な価格水準及び積算の考え方となっているか。</li> <li>積算根拠は、業務に必要な経費が明確に示されているか。</li> </ul>	5
<b>合計</b>			<b>100</b>

※別途発注する委託業務の受託者

- 新スポーツ施設整備に係る技術的検討支援業務(県と山形市が発注)
- 新博物館基本計画策定支援業務(県が発注)